Nr. 1634 / 12.02.2025

CĂTRE,
UNITĂȚILE DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR DIN JUDEȚUL BUZĂU CARE ȘCOLARIZEAZĂ NIVELUL GIMNAZIAL

ÎN ATENȚIA DOAMNEI/DOMNULUI DIRECTOR
Ref.: OLIMPIADA NAȚIONALĂ DE DEZBATERI PENTRU JUNIORI 2025 – etapa județeană

Ministerul Educației și Cercetării a publicat Regulamentul specific de organizare și desfășurare a Olimpiadei Naționale de Dezbateri pentru Juniori, aprobat cu nr.24416/23.01.2025: https://www.edu.ro/sites/default/files/_fi%C8%99iere/Minister/2025/olimpiade_concursuri/regulamente_actualizate/Regulament_dezbateri_juniori_2025.pdf

Prin adresa nr.24914/10.02.2025 transmisă de Ministerul Educației / Direcția Generală Echitate și Performanță în Învățământ Preuniversitar, se fac precizări metodologice cu privire la organizarea și desfășurarea Olimpiadei Naționale de Dezbateri pentru Juniori în anul școlar 2024-2025 și au fost transmise moțiunile (temele) pentru dezbaterile din cadrul olimpiadei.

Înscrierea echipelor participante se face prin completarea fișei de înscriere, a anexelor, conform Regulamentului specific de organizarea și desfășurarea Olimpiadei Naționale de Dezbateri pentru Juniori în anul școlar 2024-2025 și transmiterea către Inspectoratul Școlar Județean Buzău, pe e-mail la adresa tony_nicolae@isjbuzau.ro, până la data de 07.03.2025.

Inspector Școlar General,
Daniela PALCĂU

SECRETIZAT GDPR

Inspector Școlar Pentru Proiecte Educaționale,
Tony NICOLAE

SECRETIZAT GDPR

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

DIRECȚIA GENERALĂ
ECHITATE ȘI PERFORMANȚĂ
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR

Nr. 24914/10.02.2025

APROB.
SECRETAR DE STAT,
Ionel Florian LIXANDRU

SECRETIZAT GDPR

Către **INSPECTORATELE ȘCOLARE JUDEȚENE**
INSPECTORATUL ȘCOLAR AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

În atenția doamnei/domnului inspector școlar general și a inspectorului școlar responsabil de *olimpiada națională de dezbateri pentru juniori*

Ref. Precizări metodologice vizând organizarea și desfășurarea olimpiadei naționale de dezbateri, în anul școlar 2024-2025, conform art. IV.3. din regulamentul specific

În acest an școlar, în conformitate cu *Calendarul olimpiadelor naționale școlare - 2025*, aprobat cu nr. 24184/2/15.01.2025, se desfășoară a doua ediție a *olimpiadei naționale de dezbateri pentru juniori*, competiție națională transdisciplinară care promovează valorile culturale și etice fundamentale, spiritul de fairplay, competitivitatea și comunicarea interpersonală și contribuie la formarea, dezvoltarea și exersarea prin dezbateri a competențelor de gândire critică și de comunicare rațională în spațiul public, precum și la formarea și dezvoltarea atitudinilor social-civice democratice, necesare tinerei generații pentru participarea activă la viața socială. Olimpiada se adresează elevilor din clasele a VII-a și a VIII-a din învățământul gimnazial, public și particular din România, dornici să își valorifice competențele de comunicare în cadrul dezbaterilor.

Organizarea și desfășurarea olimpiadei menționate se vor face în conformitate cu prevederile *Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a competițiilor școlare*, aprobate prin ordinul de ministru nr. 3035/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale *Regulamentului specific de organizare și desfășurare a olimpiadei naționale de dezbateri pentru juniori*, aprobat cu nr. 24416/23.01.2025.

În vederea bunei organizări și desfășurări a competiției, vă rugăm să diseminați în unitățile de învățământ gimnazial informațiile necesare.

Conform articolului IV.3. din regulamentul specific, au fost stabilite moțiunile (temele) pentru dezbaterile din cadrul olimpiadei în anul școlar curent, de către comisia de selecție și validare a moțiunilor. Aceste moțiuni sunt (conform art. IV.6. din regulament):

PENTRU ETAPA JUDEȚEANĂ:

1. Acest Parlament, ca minor, ar oferi acces părinților/tutorilor legali la toate conturile din mediul online.

2. Acest Parlament crede că fiecare gospodărie ar trebui să fie obligată să își diminueze consumul de energie prin măsuri sustenabile.

PENTRU ETAPA NAȚIONALĂ:

1. Acest Parlament ar constitui echipe mixte profesor–Inteligență Artificială în procesul educațional.
2. Acest Parlament crede că elevii ar trebui să-și aleagă specializarea de studiu abia după a doua clasă de liceu.

Imediat după desfășurarea etapei județene/a sectoarelor municipiului București, până cel târziu pe 25 aprilie a.c., vor fi trimise, la Ministerul Educației și Cercetării, în atenția domnului consilier Daniel Georgescu, conform prevederilor de la VI.2.9. și VI.2.10. din regulamentul specific, rezultatele, pe echipe și individual, menționându-se componența echipei calificate la etapa națională a competiției. Datele vor conține și situația privind numărul de unități școlare înscrise în competiție (conform art. V.5. din regulament). Eventualele solicitări argumentate pentru suplimentare de locuri, conform articolului VI.3.3., vor fi înaintate în același context.

Totodată, în vederea constituirii comisiei centrale a olimpiadei, vor fi trimise propuneri de cadre didactice, în conformitate cu prevederile art. VI.4.3. din regulamentul competiției. Astfel, îndeplinirea condițiilor de participare și disponibilitatea respectivelor persoane vor fi verificate și confirmate de către inspectoratele școlare de proveniență. Informațiile vor conține: numele și prenumele, unitatea/instituția de învățământ de proveniență, gradul didactic/titlul științific, confirmarea că îndeplinesc condițiile (fie prin diplomă/certificat că au parcurs un curs/seminar de formare în domeniu, fie prin experiență recunoscută în ultimii cinci ani prin participare la cel puțin o competiție națională de profil etc.), datele de contact.

Ulterior, baza de date cu elevii calificați la etapa națională va fi transmisă inspectoratului școlar județean gazdă, Gorj, precizându-se și cadrul didactic care va însoți lotul la etapa națională: numele și prenumele, unitatea școlară, datele de contact. Atenție! Profesorul însoțitor nu va fi dintre cadrele didactice desemnate în cadrul comisiei centrale a olimpiadei.

Comunicarea se va face prin e-mail, pe adresa **daniel.georgescu@edu.gov.ro**

DIRECTOR GENERAL,
Alin-Cătălin PĂUNESCU

SECRETIZAT GDPR

DIRECTOR,
Liliana-Maria TODERIUC-FEDORCA

SECRETIZAT GDPR

CONSILIER,
Daniel GEORGESCU

SECRETIZAT GDPR

Nr. 24416/23.01.2025

Aprob,
SECRETAR DE STAT
Ionel-Florin LIXANDRU

REGULAMENT SPECIFIC DE ORGANIZARE ŞI DESFĂȘURARE A OLIMPIADEI NAȚIONALE DE DEZBATERI PENTRU JUNIORI

I. PREZENTARE GENERALĂ

I.1. Prezentul regulament definește cadrul specific de organizare și desfășurare a *Olimpiadei naționale de dezbateri pentru juniori* numite în continuare Olimpiada și este elaborat în conformitate cu prevederile *Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a competițiilor școlare,* aprobate prin ordinul de ministru nr. 3035/2012, cu modificările și completările ulterioare, numite în continuare *Metodologie-cadru*.

I.2. Organizarea și desfășurarea Olimpiadei se vor face în conformitate cu prevederile *Metodologiei-cadru,* precum și ale prezentului regulament.

I.3. Olimpiada este o competiție națională transdisciplinară care promovează valorile culturale și etice fundamentale, spiritul de fairplay, competitivitatea și comunicarea interpersonală și contribuie la formarea, dezvoltarea și exersarea prin dezbateri a competențelor de gândire critică și de comunicare rațională în spațiul public, precum și la formarea și dezvoltarea atitudinilor social-civice democratice, necesare tinerei generații pentru participarea activă la viața socială.

I.4. Olimpiada se adresează elevilor din clasele a VII-a și a VIII-a din învățământul gimnazial, public și particular din România, dornici să își valorifice competențele de comunicare în cadrul dezbaterilor.

I.5. Unitățile de învățământ se pot înscrie în competiție cu echipe compuse din câte trei elevi din clasele a VII-a și/sau a VIII-a.

II. SCOPUL, OBIECTIVELE ȘI PRINCIPIILE OLIMPIADEI

II.1. Olimpiada are drept scop cultivarea unei atitudini critice, bazate pe rațiune, în rândurile elevilor și conștientizarea valorilor cetățeniei active și democratice, prin înțelegerea informată a realităților sociale, susținerea dialogului interetnic și a nondiscriminării, dezbaterea argumentată și exersarea atitudinii tolerante și deschise față de diferențele

sociale, etnice, economice etc., care pot constitui bariere în comunicare.

Obiectivele Olimpiadei sunt:

- Dezvoltarea la elevi a capacității de documentare, de argumentare și de utilizare a dovezilor în elaborarea unui discurs argumentativ, a gândirii critice și raționale, a fairplayului în rundele de dezbateri, în comunicarea școlară și în societate;
- Cunoașterea valorilor democratice, exersarea de către elevi a practicilor democratice de bază, în vederea asumării rolului și statutului de cetățean activ;
- Dezvoltarea la elevi a competențelor și a atitudinilor solicitate de exercitarea cetățeniei într-o societate democratică (responsabilitate și implicare socială, comunicare, spirit civic critic și constructiv, toleranță, nondiscriminare etc.);
- Dezvoltarea capacității de a face deosebirea, în raport cu un anumit context, între „practici democratice" și „practici nedemocratice", identificând exemplele de bune practici din diverse domenii.

II.2. Principiile generale ale dezbaterilor sunt reflectate în:

- respectul față de coechipieri și față de echipele concurente;
- manifestarea unui comportament civilizat, atât din punctul de vedere al competențelor de comunicare verbală, nonverbală și paraverbală, cât și din perspectiva ținutei vestimentare;
- responsabilitatea de a cerceta în amănunt tema dezbaterii, pentru a descoperi informații relevante despre subiect și argumente valide;
- documentarea atentă în colectarea de dovezi și utilizarea corectă a acestora;
- folosirea într-o manieră corectă și cu bună-credință a faptelor și opiniilor menționate de alții, fără a distorsiona cu bună știință informația.

III. FORMATUL DE DEZBATERI

III.1. Dezbaterile din cadrul Olimpiadei se desfășoară conform formatului *World Schools* adaptat, fiind un tip de dezbatere academică (numită și educațională sau formală) în care se abordează o temă din două perspective diametral opuse. Tema dezbaterii reprezintă în primul rând un pretext pentru exersarea abilităților de comunicare în spațiul public, de gândire critică și de argumentare logică.

III.2. La o dezbatere participă două echipe alcătuite din câte trei membri, dintre care una trebuie să susțină și cealaltă trebuie să nege/combată tema pusă în discuție *(moţiunea)*. Aceste două echipe sunt denumite „echipa afirmatoare" sau „Guvern", respectiv „echipa negatoare" sau „Opoziţie". Abordarea de tip pro/contra dezvoltă participanților capacitatea de analiză a problemelor controversate și ajută la obținerea unor imagini nedistorsionate de prejudecăți. Echipele au posibilitatea de a interacționa prin schimburi de întrebări sau prin intervenții punctuale.

III.3. Formatul dezbaterii și rolurile vorbitorilor, timpul alocat fiecărei secțiuni și regulile care se aplică sunt prezentate în *Anexa 1* la prezentul regulament.

IV. ORGANIZAREA OLIMPIADEI

IV.1. Olimpiada are următoarele etape:
- etapa pe școală;
- etapa județeană/a sectoarelor municipiului București;
- etapa națională.

IV.2. Responsabilitatea organizării și desfășurării Olimpiadei revine, în funcție de etapă, unităților de învățământ preuniversitar, inspectoratelor școlare județene/Inspectoratului Școlar al Municipiului București prin comisia județeană/a municipiului București de organizare și evaluare, Direcției Generale din Ministerul Educației și Cercetării, care coordonează învățământul preuniversitar.

IV.3. Ministerul Educației și Cercetării, prin inspectoratele școlare județene/Inspectoratul Școlar al Municipiului București, lansează și promovează competiția în unitățile de învățământ preuniversitar, anunță temele de dezbateri (moțiunile) pentru ediția din anul respectiv a Olimpiadei și poate transmite precizări metodologice și detalii tehnice privind rolurile vorbitorilor, gestiunea rundelor, alegerea arbitrilor etc.

IV.4. Temele de dezbateri (moțiunile) se stabilesc de către comisia de selecție și validare a moțiunilor.

IV.5. Membrii comisiei de selecție și validare a moțiunilor sunt profesori care au avut calitatea de membri ai comisiei centrale la competiții de profil din listele competițiilor școlare aprobate prin ordinul ministrului.

IV.6. Se vor stabili patru moțiuni: două moțiuni pentru etapa județeană și două pentru etapa națională.

V. ÎNSCRIEREA ÎN COMPETIȚIE

V.1. Formularul-tip de înscriere este conceput de către inspectorul școlar desemnat de către conducerea inspectoratului școlar județean/Inspectoratului Școlar al Municipiului București în vederea organizării etapei județene/a sectoarelor municipiului București și este transmis unităților de învățământ odată cu informații privind înscrierea în competiție. În formularul- tip vor fi menționate: componența nominală a echipelor înscrise în competiție, numele și prenumele profesorului coordonator, datele de contact ale acestora (telefon și e-mail), numele arbitrilor/profesori-evaluatori și arbitrilor începători.

V.2. Înscrierea în competiție se face prin completarea și transmiterea la inspectoratul școlar județean/Inspectoratul Școlar al Municipiului București a formularului-tip de înscriere, de către unitățile de învățământ, până la termenul-limită

prevăzut pentru înscrierea în competiție, cu maximum două săptămâni înainte de începerea etapei județene a competiției. Formularul-tip de înscriere, semnat și ștampilat de către directorul unității de învățământ, va fi transmis atât în format digital, cât și letric.

V.3. Modificarea componenței echipelor transmise către inspectoratul școlar județean /Inspectoratul Școlar al Municipiului București prin fișa de înscriere se poate face printr-o decizie asumată prin semnătură de către directorul unității de învățământ și de către profesorul coordonator.

V.4. Poate fi profesor coordonator orice cadru didactic care face dovada (anexată la formularul-tip trimis de către unitatea de învățământ) că îndeplinește una dintre următoarele condiții:

a) a coordonat elevi la cel puțin una dintre edițiile anterioare ale Olimpiadei naționale de argumentare, dezbatere și gândire critică „Tinerii dezbat" sau Olimpiada de dezbateri pentru juniori;

b) a participat, în calitate de profesor-evaluator la cel puțin una dintre edițiile anterioare ale Olimpiadei naționale de argumentare, dezbatere și gândire critică „Tinerii dezbat", respectiv la Olimpiada de dezbateri pentru juniori și/sau la competiții de dezbateri academice în ultimii cinci ani;

c) până la data desfășurării etapei județene, a participat la un curs/seminar de formare în domeniul dezbaterilor, organizat la nivel județean sau național, în ultimii cinci ani.

V.5. Inspectoratul școlar județean/al Municipiului București centralizează și transmite consilierului/inspectorului general din Ministerul Educației și Cercetării care coordonează competiția, situația privind numărul de unități școlare înscrise în competiție.

VI. ETAPELE OLIMPIADEI

VI 1. ETAPA PE ȘCOALĂ

VI.1.1. Etapa pe școală se organizează de către unitatea de învățământ în vederea selecției elevilor pentru etapa județeană.

VI.1.2. Pentru etapa pe școală, fiecare profesor coordonator poate pregăti mai multe echipe. Echipele pot fi alcătuite din elevi din aceeași clasă sau din clase diferite.

VI.1.3. Echipa/echipele care va/vor participa la etapa județeană a competiției va fi alcătuită/vor fi alcătuite din elevii echipelor care obțin locul I și locul II la această etapă, cu condiția să fie coordonate de către doi profesori diferiți.

VI.1.4. În conformitate cu prevederile Metodologiei-cadru, în cazul în care, în anumite școli, numărul de elevi care pot participa este mic, inspectoratele școlare pot decide să nu organizeze etapa pe școală, organizând direct etapa județeană/a sectoarelor municipiului București.

VI.2. ETAPA JUDEȚEANĂ/A SECTOARELOR MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

VI.2.1. La această etapă, o unitate de învățământ poate fi reprezentată de maximum două echipe.

VI.2.2. Comisia județeană/a Municipiului București de organizare și evaluare este numită prin decizie a inspectorului școlar general și are următoarea componență:

- președinte: inspectorul școlar general/general adjunct;

- președinte executiv: inspectorul școlar pentru proiecte educaționale/inspectorul școlar pentru discipline socio-umane/inspector școlar pentru limba și literatura română;1 vicepreședinte (director de turneu): profesor cu rezultate recunoscute în domeniul dezbaterilor academice, selectat din rândul profesorilor coordonatori care şi-au dovedit abilitățile de arbitraj în competiții de dezbateri sau în cadrul unui curs/seminar de formare organizat la nivel județean sau național;

- secretar tab-master: expert/informatician/profesor care are competențe de utilizare a software-ului de tabulare pentru competițiile de dezbateri;

- secretar: profesor ce deține competențe de operare pe calculator;

- arbitri/ profesori-evaluatori: profesori coordonatori care au participat la un curs/seminar de formare în domeniu, cu dovadă certificat/ diplomă sau profesori a căror competență profesională în domeniul dezbaterilor este recunoscută în ultimii cinci ani prin participare la cel puțin o competiție de profil;

- membri: inspectori/profesori;

- arbitri începători. Arbitrul începător *(shadow)* este orice profesor din învățământul preuniversitar care nu a mai arbitrat într-o competiție de dezbateri, cu sau fără seminare/cursuri de formare în domeniu. Arbitrul începător nu este coordonator al unei echipe care se află în competiție.

VI.2.3. Fiecare persoană din componența comisiei va primi, din partea organizatorilor, adeverință care să ateste rolul deținut în comisie. Profesorii coordonatori ai echipelor participante vor primi, din partea organizatorilor, adeverință care atestă acest rol.

VI.2.4. Numărul de arbitri este stabilit în funcție de numărul de echipe participante la etapa județeană.

VI.2.5. Un profesor coordonator nu poate arbitra meciurile propriei echipe și nici pe cele ale unei alte echipe din aceeași unitate de învățământ.

VI.2.6. În funcție de numărul de echipe înscrise la etapa județeană, inspectoratul școlar va organiza următoarele runde ale competiției:

- Pentru 2 echipe: 2 runde preliminare și finala mare;
- Pentru 3 echipe: 3 runde preliminare și finala mare;
- Pentru 4-7 echipe: 3 runde preliminare și finale (finala mică şi finala mare);
- Pentru 8-15 echipe: 3 runde preliminare, semifinale și finale (finala mică și finala mare);
- Pentru 16-31 echipe: 3 runde preliminare, sferturi de finală, semifinale, finale (finala mică și finala mare);

- Peste 32 de echipe: 4 runde preliminare, optimi de finală, sferturi de finală, semifinale, finale (finala mică și finala mare).

VI.2.7. Ordinea intrării în competiție a echipelor și rolul acestora ca afirmatori/ negatori sunt stabilite în ședința tehnică a comisiei județene/a Municipiului București de organizare și evaluare, conform unui grafic de desfășurare a etapei județene. Comisiile județene stabilesc zilele, orele și locurile pentru desfășurarea meciurilor, în funcție de condițiile specifice fiecărui județ.

VI.2.8. După finalizarea etapei județene, secretarul tab-master va înmâna clasamentul pe echipe și individual către președintele executiv al comisiei.

VI.2.9. Președintele executiv al comisiei transmite la Ministerul Educației și Cercetării, pe adresa comunicată de către consilierul/inspectorul general care coordonează competiția, rezultatele de la etapa județeană, pe echipe și individual, în vederea stabilirii elevilor care vor participa la etapa națională a competiției.

VI.2.10. Rezultatele vor fi asumate prin ștampilă și semnătură de către inspectorul școlar general, respectiv prin semnătură de către inspectorul școlar desemnat în vederea organizării olimpiadei la nivel județean.

VI.3. CALIFICAREA LA ETAPA NAȚIONALĂ

VI.3.1. Pentru etapa națională a competiției, se califică echipa de pe locul I la etapa județeană.

VI.3.2. În cazul în care la etapa județeană/a sectoarelor municipiului București, este înscrisă o singură echipă, aceasta se califică de drept la etapa națională.

VI.3.3. În cazul în care există județe care nu au organizat etapa județeană și/sau care nu au echipă calificată la etapa națională, locurile lor vor fi redistribuite de către Ministerul Educației și Cercetării spre alte județe în funcție de numărul echipelor participante la etapa județeană în ordine descrescătoare a numărului acestora. Fiecare județ are posibilitatea de a solicita un loc suplimentar doar pentru echipa care a pierdut finala, clasându-se pe locul doi.

VI.3.4. Municipiul București va fi reprezentat de câte o echipă pentru fiecare sector. În cazul excepțional al neprezentării unei echipe/sector, locul va fi redistribuit echipei cu cel mai mare punctaj dintre echipele care au pierdut în finală într-unul dintre celelalte sectoare.

VI.3.5. În caz excepțional, cu dovezi justificative, un singur elev din echipa calificată la etapa națională poate fi înlocuit cu un alt elev din echipele participante la etapa județeană, în ordinea ierarhică a punctajelor obținute de vorbitorii care au participat în etapele eliminatorii ale turneului județean. În situații de punctaje egale criteriile de departajare sunt:

1. Număr de victorii;
2. Număr de voturi (*ballots*).

VI.3.6. Echipa calificată pentru etapa națională va fi pregătită, până la desfășurarea acesteia, de către profesorul coordonator al elevilor. Doar în situația în care echipa

reprezentantă a județului la faza națională, cuprinde elevi din două unități de învățământ diferite, din cauza înlocuirii unuia dintre elevii câștigători ai finalei, această echipă reprezentativă va fi coordonată de către o echipă care să îi cuprindă pe cei doi profesori coordonatori ai elevilor participanți.

VI.4. ETAPA NAȚIONALĂ

VI.4.1. *Comisia județeană de organizare a etapei naționale* a *Olimpiadei* se constituie la nivelul județului/municipiului București desemnat gazdă a etapei naționale, prin decizie a inspectorului școlar general. Această decizie este transmisă, spre informare, la Ministerul Educației și Cercetării consilierului/inspectorului general care coordonează competiția la nivel național. Această comisie are următoarea componență:

- președinte: inspectorul școlar general județean/ al municipiului București, în funcție de locul în care se desfășoară etapa națională;
- vicepreședinte: inspectorul școlar pentru proiecte educaționale/inspectorul școlar pentru discipline socio-umane/inspector școlar pentru limba și literatura română din județul organizator; secretari: informaticieni/inspectori școlari de specialitate/profesori din învățământul preuniversitar care dețin competențe de operare pe calculator;
- membri: inspectori școlari, directori ai unităților de învățământ implicate în organizarea olimpiadei, cadre didactice.

VI.4.2. Atribuțiile *comisiei județene/ a Municipiului București de organizare a etapei naționale* sunt:

a) realizarea bazei de date cu privire la participanții calificați pentru etapa națională a olimpiadei, atât în format letric, cât și în format digital;

b) asigurarea logisticii necesare desfășurării competiției;

c) asigurarea condițiilor de masă și cazare pentru participanții la etapa națională (elevi, profesori însoțitori, membri ai comisiei centrale), în limita bugetului aprobat;

d) eliberarea de adeverințe care să ateste calitatea de profesor însoțitor al lotului județului/ sectorului Municipiului București;

e) la solicitarea comisiei centrale, poate susține procesul de realizare și completare a diplomelor pentru participanții si premianții olimpiadei.

VI.4.3. *Comisia centrală a Olimpiadei*, propusă de către consilierul/inspectorul general din Ministerul Educației și Cercetării, care coordonează competiția la nivel național, este aprobată de către secretarul de stat pentru învățământ preuniversitar. Având în vedere specificitatea acestei competiții, componenții comisiei centrale a Olimpiadei sunt selectați din baza de date a profesorilor coordonatori ai echipajelor participante la etapa județeană/a municipiului București, la propunerea inspectoratelor școlare, respectiv dintre profesorii a căror competență profesională în domeniul dezbaterilor este recunoscută în ultimii cinci ani prin participare la cel puțin o competiție de profil, dintre evaluatorii specialişti în domeniu, a căror competenţă profesională şi ţinută morală sunt recunoscute, precum şi dintre studenții,

foştii elevi olimpici cu rezultate deosebite la competiţiile internaţionale în domeniu.

Această *comisie* are următoarea componență:

- președinte: un cadru didactic universitar/preuniversitar de prestigiu, cu recunoaștere în domeniu, o personalitate cu rezultate recunoscute în domeniul dezbaterilor academice;

- președinte executiv: consilierul/inspectorul general din Ministerul Educației și Cercetării, care coordonează competiția la nivel național sau un inspector școlar sau un cadru didactic de specialitate, având rezultate deosebite în activitatea profesională;

- vicepreședinte - profesor cu rezultate recunoscute în domeniul dezbaterilor academice;

- secretar științific/director de turneu: profesori cu rezultate recunoscute în domeniul dezbaterilor academice;

- secretar tab-master: expert/informatician/profesor care are competențe de utilizare a software-ului de tabulare pentru competițiile de dezbateri;

- secretar: profesor ce deține competențe de operare pe calculator;

- membri-profesori evaluatori/arbitri: profesori coordonatori ai echipajelor participante la etapa județeană/a Municipiului București, care fac dovada prin certificat sau diplomă că au parcurs un curs de formare în domeniu, respectiv profesori a căror competență profesională în domeniul dezbaterilor este recunoscută în ultimii cinci ani prin participare la cel puțin o competiție de profil, evaluatori specialişti în domeniu, a căror competenţă profesională şi ţinută morală sunt recunoscute, precum şi studenţi, foşti elevi olimpici cu rezultate deosebite la competiţiile internaţionale în domeniu.

VI.4.4. Numărul de persoane care arbitrează un meci trebuie să fie impar (3, 5, 7, 9,11 arbitri). Numărul de membri-arbitri este stabilit în funcție de numărul de echipe participante la etapa națională și de numărul maxim de meciuri simultane din rundele preliminare.

VI.4.5. Un profesor coordonator nu poate arbitra meciurile echipelor din județul său.

VI.4.6. Coordonarea tehnică a etapei naționale (selecția echipelor de arbitri, desfășurarea meciurilor, întocmirea clasamentelor etc.) este asigurată de către comisia Centrală a Olimpiadei.

VI.4.7. Etapa națională a Olimpiadei este finanțată din bugetul Ministerului Educației și Cercetării, în conformitate cu normele legale în vigoare. Partenerii instituționali ai inspectoratului școlar care găzduiește etapa națională pot acorda sprijin financiar pentru organizarea etapei naționale.

VI.4.8. Organizarea și desfășurarea rundelor de dezbateri la etapa județeană și națională se vor face conform prevederilor din *Anexa 2* la prezentul regulament. Aceeași anexă conține și regulile ce se vor aplica la aceleași etape, în situațiile în care există un număr impar de echipe.

VII. EVALUAREA

VII.1. Dat fiind specificul competiției, evaluarea prestației elevilor participanți la dezbaterile din cadrul Olimpiadei se face de către profesori ce îndeplinesc rolul de arbitri. În *Anexa 3* sunt prezentate **mecanisme de asigurare a echității și a imparțialității în arbitraj/evaluare, precum și rolul arbitrilor.**

VII.2. Dat fiind specificul competiției, nu se admite contestarea deciziilor profesorilor evaluatori/arbitri la niciunul dintre meciuri, indiferent de etapa olimpiadei.

VIII. STABILIREA REZULTATELOR ȘI PREMIEREA PARTICIPANȚILOR

VIII.1. Olimpiada este o competiție ce evaluează atât activitatea la nivel de echipă, evidențiată în timpul meciurilor, dar și ca rezultat al perioadei de pregătire, cât și la nivel individual, prin modul de pregătire a cazurilor și a intervențiilor, precum și prin livrarea discursurilor din timpul dezbaterii.

VIII.2. În cadrul Olimpiadei se acordă două categorii de premii:

- premii pe echipe (secțiunea echipe);
- premii pentru cei mai buni vorbitori (secțiunea individual).

VIII.3. Evaluarea dezbaterilor se face prin punctaje de la 60 la 80, acordate pentru fiecare vorbitor, pe baza criteriilor detaliate în *Anexa 3* din prezentul regulament.

VIII.4. La toate etapele Olimpiadei, ierarhia echipelor și a concurenților, în vederea premierii, se stabilește în ordinea descrescătoare a punctajelor finale obținute, în funcție de secțiune, de către fiecare echipă, respectiv concurent.

VIII.5. La etapa județeană/a sectoarelor municipiului București, acordarea premiilor și a mențiunilor se va realiza în conformitate cu prevederile art. 46 din *Metodologia-cadru*, ținându-se cont de numărul de participanți.

VIII.6. La etapa națională, premiile și mențiunile se acordă de Ministerul Educației și Cercetării, potrivit legislației în vigoare. Distincțiile se acordă după cum urmează:

VIII.6.1. Secțiunea individual

Punctajul individual al fiecărui vorbitor/ participant reprezintă media aritmetică, fără rotunjire, a punctajelor obținute în fiecare rundă preliminară. Premiile se acordă în ordinea descrescătoare a punctajelor individuale obținute de fiecare participant/ vorbitor, în rundele preliminare, după cum urmează:

- **Premiul I** se acordă vorbitorului cu cel mai mare punctaj în rundele preliminare.
- **Premiul II** se acordă vorbitorului cu al doilea punctaj, în ordine

descrescătoare, în rundele preliminare.

- **Premiul III** se acordă vorbitorului cu al treilea punctaj, în ordine descrescătoare, în rundele preliminare.
- **Mențiunile** se acordă în ordinea descrescătoare a punctajului individual din rundele preliminare, unui procent de 15% din numărul de participanți.

VIII.6.2. În caz de egalitate între punctajele a doi vorbitori, se aplică următoarele criterii de departajare:

- numărul de victorii obținute de echipa din care face parte vorbitorul;
- numărul de voturi obținute de echipa din care face parte vorbitorul;
- numărul total de puncte obținute de echipa din care face parte vorbitorul;
- punctajul mediu după eliminarea punctajelor marginale (cel mai mare și cel mai mic punctaj obținut de vorbitor în competiție).

VIII.6.3. Secțiunea echipe

Premiile pentru secțiunea echipe se acordă după cum urmează:

- **Premiul I** se acordă echipei care a câștigat finala turneului.
- **Premiul II** se acordă echipei care a jucat finala, dar a pierdut-o.
- **Premiul III** se acordă echipei care a jucat în semifinale și a pierdut, dar are un număr mai mare de voturi. În caz de egalitate la criteriul numărului de voturi, se ia în considerare criteriul celui mai mare punctaj.
- **Mențiuni** obțin:
  - Echipa care a jucat în semifinală și are un număr mai mic de voturi sau punctaj în semifinale mai mic decât ocupanta locului III.
  - Echipele care au jucat în sferturi și au pierdut, în ordinea descrescătoare a punctajelor.
  - Echipele care au jucat în optimi și au pierdut, în ordinea descrescătoare a punctajelor, cu respectarea prevederilor Metodologiei-cadru.

VIII.6.4. În caz de egalitate între punctajele a două echipe, se aplică următoarele criterii de departajare:

- Numărul de voturi obținute de fiecare echipă;
- Numărul total de puncte al echipei pe durata întregului turneu;
- Punctajul mediu după eliminarea punctajelor marginale (cel mai mare și cel mai mic punctaj obținut de echipă în competiție).

VIII.6.5. Independent sau împreună cu premiile și mențiunile acordate de Ministerul Educației și Cercetării, la ambele secțiuni se pot acorda premii speciale, într-un număr cel mult egal cu acela al mențiunilor.

VIII.6.6. **Premiile speciale** pot fi acordate de către societăți științifice, organizații ale minorităților naționale din România, asociații profesionale, universități, instituții de cultură, autorități locale sau sponsori etc.

VIII.6.7. În vederea acordării premiilor speciale, comisia centrală va stabili criteriile de atribuire, pe care le va face publice înainte de începerea meciurilor de dezbateri.

VIII.6.8. Toate deciziile comisiei centrale, referitoare la premiere, se consemnează în procesul- verbal al organizării și desfășurării Olimpiadei.

IX. DISPOZIȚII FINALE

IX.1. În acord cu prevederile art. 7 din *Metodologia-cadru,* setul al II-lea din *Ghidul profesorului pentru disciplina opțională „Dezbatere, oratorie și retorică"*, disponibil pe site-ul Ministerului Educației și Cercetării, este materialul-resursă util pentru pregătirea echipelor.

IX.2. Inspectoratele școlare județene/al Municipiului București și Casele Corpului Didactic pot organiza cursuri/seminare de formare pentru profesorii coordonatori sau pentru profesorii evaluatori/arbitri.

IX.3. Partenerii instituționali ai inspectoratelor școlare pot acorda sprijin financiar pentru organizarea etapei județene și pentru activitățile de formare a profesorilor coordonatori sau pentru profesorii evaluatori/arbitri. Prezența profesorilor coordonatori sau a profesorilor evaluatori/arbitri înscriși să participe la aceste cursuri/seminare de formare este obligatorie.

IX.4. La toate etapele Olimpiadei, elevii participanți la dezbateri vor avea asupra lor carnetul de elev cu fotografie, vizat pe anul școlar în curs sau actul de identitate, ca document necesar pentru verificarea identității concurenților.

IX.5. Meciurile din fazele eliminatorii din cadrul etapelor Olimpiadei se pot desfășura cu public.

IX.6. Utilizarea telefoanelor mobile de către concurenți în timpul dezbaterilor este permisă doar în vederea cronometrării secvențelor acestora.

IX.7. Programul desfășurării etapei naționale a Olimpiadei va fi propus de către inspectoratul școlar-gazdă și avizat de către consilierul/inspectorul general din Ministerul Educației și Cercetării, care coordonează competiția.

IX.8. Numărul profesorilor însoțitori ai lotului reprezentativ al fiecărui județ/ai lotului municipiului București va fi calculat astfel încât să fie respectată norma legală în vigoare: de un profesor pentru zece elevi.

IX.9. Cheltuielile aferente participării elevilor, a profesorilor însoțitori și a profesorilor desemnați ca membri ai comisiei centrale a Olimpiadei vor fi acoperite în conformitate cu legislația în vigoare.

IX.10. După stabilirea elevilor care participă la etapa națională, fiecare inspector județean responsabil de această olimpiadă organizează, la nivelul inspectoratului școlar, o întâlnire cu

elevii respectivi, cu profesorul însoțitor și cu părinții/reprezentanții legali ai elevilor minori, în vederea instruirii acestora pentru participarea la etapa națională. La finalul instruirii, elevul și un părinte/tutore legal instituit al elevului minor vor semna o declarație prin care să confirme că li s-au adus la cunoștință normele de conduită și consecințele nerespectării acestora.

IX.11. Profesorul delegat pentru a însoți lotul județului/lotul municipiului București la etapa națională răspunde în privința supravegherii elevilor pe toată perioada deplasării şi în timpul desfășurării competiției.

IX.12. În cazul în care familia unui elev dorește să îl însoțească la etapa națională, inspectorul școlar ce realizează instruirea solicită părinților o declarație pe propria răspundere, prin care iau cunoștință de programul Olimpiadei și își asumă respectarea acestuia, precum și supravegherea elevului.

IX.13. Toți elevii participanți la etapa națională vor primi câte o diplomă de participare, concepută și realizată de inspectoratul școlar gazdă.

IX.14. Profesorii însoțitori ai elevilor la etapa națională vor primi câte o adeverință de participare, eliberată de inspectoratul școlar gazdă.

IX.15. Profesorii care fac parte din comisia centrală vor primi câte o adeverință din partea inspectoratului școlar gazdă, prin care se atestă participarea lor la Olimpiadă și rolul îndeplinit.

IX.16. Anexele 1, 2 și 3 constituie parte integrantă a prezentului Regulament.

DIRECTOR GENERAL,
Alin-Cătălin PĂUNESCU

DIRECTOR,
Liliana-Maria TODERIUC-FEDORCA

CONSILIER,
Daniel GEORGESCU

Anexa 1 – FORMATUL DEZBATERII ȘI ROLURILE VORBITORILOR ÎN CADRUL ECHIPELOR

1. Structura formatului *World Schools* adaptat

La fiecare dezbatere participă două echipe, compuse din câte trei membri. Cele două echipe sunt considerate „echipa afirmatoare" sau „Guvern", respectiv „echipa negatoare" sau „Opoziție". Ambele echipe dezbat o moțiune: echipa Guvernului susține moțiunea, iar echipa Opoziției se opune acesteia.

Fiecare dintre cei trei membri ai unei echipe susține câte un discurs constructiv de patru minute, în ordine alternativă (Guvern, apoi Opoziție), începând cu primul vorbitor al echipei Guvernului.

Ordinea vorbitorilor este următoarea:
Guvern 1 (G1),
Opoziție 1 (O1),
Guvern 2 (G2),
Opoziție 2 (O2),
Guvern 3 (G3),
Opoziție 3 (O3)

Discursurile vorbitorilor 1 și 2 sunt discursuri cu rol constructiv. Discursurile vorbitorilor 3 sunt discursuri sumative/concluzive, de aceea vorbitorii nu mai primesc intervenții.

Rolurile discursului sumativ sunt următoarele:

- de a prezenta o perspectivă holistică a dezbaterii;
- de a compara și de a analiza ambele cazuri argumentative;
- de a explica de ce vorbitorii cred că echipa lor a câștigat.

Discursurile sumative nu aduc material nou și se punctează în conformitate cu cele trei categorii- Conținut, Stil, Strategie.

Între fiecare discurs există un timp de pregătire de un minut

Discurs (Constructiv – C; Sumativ - S; Intervenție - POI) Minut de pregătire MP	**C**	**MP**	**POI**	**C**	**MP**	**POI**	**C**	**MP**	**POI**	**C**	**MP**	**POI**	**S**	**S**
Vorbitor/Echipa	G1		O	O1		G	G2		O	O2		G	O	G
Timp	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	4	4

După fiecare discurs constructiv, membrii echipei oponente pot adresa intervenții, în intervalul de un minut. Acest minut este alocat suplimentar și nu se suprapune peste minutul de pregătire.

Vorbitorul este obligat să accepte aceste intervenții. Intervențiile pot fi adresate de către oricare membru al echipei oponente indiferent de rolul său (vorbitor 1, 2 sau 3).

2. Moțiunile

Termenul ***moțiune*** în dezbaterile academice se referă la o temă de interes general sau specifică unei comunități, ce este supusă discuției critice. O moțiune poate aborda teme generale (ex.: schimbările climatice) sau teme specifice (ex: obligativitatea purtării uniformei în școli).

O moțiune este formulată din perspectiva echipei propunătoare, Guvernul, folosind sintagma „Acest Parlament" (ex.: *Acest Parlament ar interzice utilizarea telefoanelor mobile în incinta unităților școlare*).

Moțiunile au diferite forme, dar pot fi clasificate în moțiuni factuale/de implementare (ex. *Acest Parlament ar interzice utilizarea telefoanelor mobile în incinta unităților școlare*), respectiv moțiuni de valori sau principii (ex. *Acest Parlament crede că dezbaterile sunt cel mai util sport al minții*). În funcție de tipul moțiunii, abordarea implică anumite cerințe și obligații (ex. plan de implementare).

3. Definirea moțiunilor/temelor:

Definirea moțiunii implică înțelegerea esenței dezbaterii. Să definești moțiunea/tema este sinonim cu a răspunde la întrebarea: „Ce îmi cere această moțiune/temă să dezbat?".

În acest format de dezbateri, nu este importantă definirea individuală a termenilor din moțiune, ci înțelegerea temei în întregime. De exemplu, în cazul temei „Inteligența artificială ar trebui interzisă", echipa Guvernului ar putea defini „inteligența artificială" și nu individual termenii „inteligență" și respectiv „artificial/ă". Definirea termenilor cade în sarcina echipei afirmatoare, Guvernul.

Presupunând că definițiile Guvernului sunt satisfăcătoare, primul vorbitor al echipei Opoziției nu va ataca definițiile şi va trece imediat la contra-argumentarea cazului afirmator. Acceptarea definițiilor nu trebuie enunțată.

Dacă definițiile Guvernului nu sunt viabile, există câteva opțiuni:

A. Acceptă şi dezbate
B. Combate
C. Extinde
D. Chiar dacă! (Este numit şi cazul „ai greșit, şi chiar dacă ai avea puțină dreptate, tot ai greșit").

4. Rolurile echipelor și ale vorbitorilor

Dezbaterea începe cu un vorbitor care prezintă exclusiv argumente constructive noi şi se termină cu un vorbitor care se referă doar la ceea ce s-a spus deja în dezbatere. Cu alte

cuvinte, la primul vorbitor al Guvernului nu există contra-argumentare.

Rolurile echipelor:

Echipa Afirmatoare/Guvernul:

Guvernul aduce cele mai multe argumente constructive în dezbatere. Acesta are datoria să interpreteze moțiunea într-un mod rezonabil care să nu fie bazat pe truisme sau tautologic. Guvernul nu are datoria să-și demonstreze poziția astfel încât să nu fie urmă de dubiu în legătură cu aceasta, ci doar să arate că se aplică într-o majoritate semnificativă a cazurilor.

Echipa Negatoare/Opoziția:

Negatorii au datoria să demonstreze că moțiunea nu se aplică cel puțin într-o minoritate semnificativă a cazurilor. Negatorii au opțiunea de a avea un caz constructiv propriu care să vină în contradicție cu cazul Guvernului sau să își structureze cazul strict pe baza contra-argumentării cazului Guvernului. În ambele situații aceștia trebuie să creeze propria structură logică şi diviziunea argumentelor.

Rolurile vorbitorilor:

G1 4 minute	**O1 4minute**	**G2 4 minute**	**O2 4 minute**	**G3 4 minute**	**O3 4 minute**
Definiții	Diviziunea cazului	Resusținere	Contraargument are	Contraargument are	Contraargument are
Diviziunea cazului	Contraargum entare	Contraargument are	Resusținere	Resusținere	Resusținere
Argumentare	Argumentare	Argumentare	Argumentare	Analiza și sinteza dezbaterii	Analiza și sinteza dezbaterii
Concluzii	Concluzii	Concluzii	Concluzii		

Definiții: Se clarifică termenii temei dezbătute, oferindu-se definiții rezonabile, care pot duce la o discuție clară.

Diviziunea cazului: Se enunță/prezintă argumentele ce urmează a fi oferite de echipa proprie.

Argumentare: Se oferă argumente complete (includ explicații, exemple și impact).

Contraargumentare: Se explică de ce argumentele aduse de adversari sunt irelevante, nevalide sau false.

Resusținere: Se reconstruiesc argumentele în urma contraargumentării aduse de oponenți.

Analiza ariilor de conflict (opțional): Se recomandă ca vorbitorii 3 să prezinte ideile cele mai disputate, explicându-se de ce au fost câștigate de echipa respectivului vorbitor.

5. Intervențiile

Intervențiile reprezintă **a**firmații sau întrebări adresate specific la ceea ce tocmai s-a prezentat.

Intervalul alocat intervențiilor oferă vorbitorilor următoarele posibilități:

1. de a clarifica anumite aspecte ale cazului adversarului.
2. de a expune punctele slabe în cazul adversarului.
3. de a permite reconstrucția propriului caz.

Timpul dedicat intervențiilor și răspunsurilor la intervenții este:

Între discursurile vorbitorilor 1 Guvern și Opoziție 1, cu intervenție adresată de echipa Opoziției și răspuns din partea echipei Guvernului: 1 minut.

Între discursurile vorbitorilor Opoziție 1 și Guvern 2, cu intervenție adresată de echipa Guvernului și răspuns din partea echipei Opoziției: 1 minut.

Între discursurile vorbitorilor Guvern 2 și Opoziție 2, cu intervenție adresată de echipa Opoziției și răspuns din partea echipe Guvernului: 1 minut.

Între discursurile vorbitorilor Opoziție 2 și Guvern 3, cu intervenție adresată de echipa Guvernului și răspuns din partea echipei Opoziției: 1 minut.

Orice membru al unei echipe poate solicita intervenții în minutul dedicat acesteia, iar răspunsul la intervenție îl oferă vorbitorul care se află la pupitru.

Durata maximă a unei intervenții este de 15 secunde. În situația în care s-au depășit 20 de secunde, arbitrul are dreptul de a-l opri pe cel ce a adresat intervenția.

Intervențiile ar trebui oferite într-un mod care să nu deranjeze vorbitorul, fără a-l hărțui.

Punctarea intervențiilor

Calitatea intervențiilor oferite/adresate este evaluată în fișa de evaluare în rubrica destinată intervențiilor.

Această rubrică este folosită doar dacă nivelul de calitate a intervențiilor este semnificativ diferit de calitatea discursului livrat de vorbitor (exemplu: vorbitorul a livrat un discurs sub medie, dar a înaintat o intervenție foarte importantă, atunci acesta va primi puncte în cadrul rubricii respective din fișa de evaluare).

Întrebările adresate în intervenții se punctează cu una dintre variantele: +/-0.5p, +/- 1p +/- 1.5p +/-2p doar atunci când calitatea intervenției diferă semnificativ de cea a discursului livrat.

Calitatea unui răspuns este evaluată în cadrul rubricii destinate punctării discursului constructiv al vorbitorului, ținându-se cont de două dintre cele trei criterii, și anume Conținut sau Strategie (de exemplu: dacă răspunsul oferit de vorbitor este valoros din punctul de vedere al conținutului, acesta va fi punctat la secțiunea Conținut, respectiv un răspuns valoros din punct de vedere strategic va fi punctat la secțiunea Strategie).

***Anexa 2* – ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA RUNDELOR DE DEZBATERI**

ETAPA JUDEȚEANĂ

În runda I de calificare, echipele vor juca între ele în mod aleatoriu (*„random*" în programul de tabulare/centralizare a rezultatelor).

În rundele de calificare următoare (oricâte ar fi), criteriul de realizare a perechilor de echipe este *„High– High with brackets*" (echipele cu cele mai multe victorii și punctaje la sfârșitul unei runde joacă împotriva echipelor cu cele mai multe victorii și punctaje).

În rundele eliminatorii (optimi, sferturi și semifinale), se va folosi un sistem *„High–Low"*(echipa calificată pe primul loc va avea meci cu echipa de pe ultimul loc; echipa 1 cu 8 în sferturi, echipa calificată de la sfertul 1 cu echipa calificată de la sfertul 4 în semifinale).

Criterii ce stau la baza alcătuirii perechilor de echipe, în ordinea enumerată mai jos:

1. Numărul de victorii;
2. Numărul de voturi obținute;
3. Numărul total de puncte al echipei;
4. Numărul total de puncte al echipei, fără rundele cu cel mai mic și cu cel mai mare punctaj;
5. Câștigătorul unui meci direct, între cele două echipe (dacă acest meci a existat).

Principii ce stau la baza distribuirii pozițiilor (Guvern/Opoziție):

- În runda I preliminară și în rundele eliminatorii, se va folosi o tragere la sorți aleatorie pe care echipele o află cu câteva minute înainte de meci.
- În rundele următoare de calificare se vor alege părțile (Guvern sau Opoziție) folosind criterii de echilibrare: la sfârșitul rundelor preliminare este ideal să existe (pe cât se poate) paritate între numărul de runde jucate de o echipă ca Guvern și numărul de runde jucate ca Opoziție.
- Dacă două echipe care s-au întâlnit în rundele preliminare, apoi se reîntâlnesc și în rundele eliminatorii, obligatoriu vor juca pozițiile opuse celor din rundele preliminare (dacă o echipă a avut rol afirmator în runda preliminară, obligatoriu va juca rol de opoziție la meciul cu o echipă pe care o reîntâlnește în eliminatorii și viceversa).

La etapa județeană este recomandat, pentru meciurile din rundele preliminare, să existe un juriu/panel format din trei arbitri/profesori-evaluatori. Decizia este recomandată a fi una comună, de aceea după stabilirea individuală a punctajelor și echipei învingătoare, va avea loc o rundă de consultări între cei trei arbitri/profesori-evaluatori. În cazul în care nu se ajunge la o decizie unanimă, decizia este favorabilă echipei cu cele mai multe voturi, indiferent dacă voturile minoritare cuprind și votul arbitrului principal/*Chair* (de exemplu: o echipă poate câștiga cu 2-1, sau 3-0). Votul arbitrului principal/*Chair* nu reprezintă decizia juriului/panelului de arbitri.

În situații justificate (ex. număr mic de arbitri disponibili la faza județeană) juriul/panelul de arbitri din etapele preliminare poate fi alcătuit dintr-un singur arbitru. În acest caz, toate meciurile etapelor preliminare vor fi arbitrate de câte un singur arbitru/meci.

Un arbitru/profesor-evaluator nu poate arbitra meciuri la care participă o echipă din unitatea de învățământ în care acesta își desfășoară activitatea.

În rundele eliminatorii din cadrul etapei județene, juriul/panelul de arbitri trebuie să aibă un număr impar de membri (minimum trei).

Juriul/panelul de arbitri poate cuprinde și arbitri începători (*shadow*). Arbitrul începător participă la meci, participă la runda de consultări, dă decizie, decizia acestuia este una pur consultativă, votul arbitrului începător nu este contabilizat în decizia finală a juriului/panelului. Arbitrul începător nu poate arbitra meciuri la care participă o echipă din unitatea de învățământ în care acesta își desfășoară activitatea.

În cazul în care nu există numărul necesar de arbitri pentru desfășurarea rundelor preliminare sau eliminatorii, inspectoratul școlar organizator poate solicita arbitri/ profesori evaluatori din județele limitrofe.

Etapele de la nivelul sectoarelor Municipiului București se vor desfășura numai la nivel de municipiu, dacă nu vor exista cel puțin două echipe înscrise la nivel de fiecare sector, respectând prevederile prezentei anexe din regulament

La etapa județeană a olimpiadei, trebuie să existe trei elevi participanți în echipă pentru a începe o dezbatere.

Regula de înlocuire se aplică numai dacă echipa are deja trei persoane care sunt anunțate că vor dezbate, dar un vorbitor nu poate ține un discurs constructiv în mijlocul rundei, din orice motiv.

Dacă este livrat, discursul de înlocuire primește 60 de puncte. De exemplu, dacă Vorbitorul 2 nu poate să vorbească, iar Vorbitorul 1 vorbește în numele/ locul lui, discursul de Vorbitor 2 primește automat 60 de puncte. Vorbitorul 1 își păstrează punctajul.

Din punct de vedere tehnic, încă este posibil ca echipa respectivă să câștige dezbaterea, dar nu poate obține victorie cu punctaj mai mic *(no low-point win)*.

ETAPA NAȚIONALĂ

La etapa națională participă echipa câștigătoare a etapei județene/ etapei pe sector pentru Municipiul București (echipa care a câștigat finala).

Etapa națională va avea trei runde preliminare (de calificare) și patru runde eliminatorii (Optimi de finală, Sferturi de finală, Semifinale și Finală).

În rundele preliminare este recomandat să existe un juriu/panel format din trei arbitri/profesori-evaluatori. După stabilirea punctajelor și a echipei învingătoare de către fiecare arbitru/profesor-evaluator (5-10 minute), va avea loc o rundă de consultări între arbitri/profesori-evaluatori (10-15 minute). În cazul în care nu se ajunge la o decizie unanimă, decizia este favorabilă echipei cu cele mai multe voturi, indiferent că voturile minoritare

cuprind sau nu și votul arbitrului principal/*Chair* (o echipă poate câștiga cu 2-1 sau 3-0).

Etapa națională va avea un panel de trei arbitri la fiecare meci din Optimi, panel de cinci arbitri în Sferturile de finală, panel de șapte arbitri la Semifinale și panel de nouă sau unsprezece arbitri la Finală.

Fiecare panel din rundele preliminare va avea în componență doar membri din comisia centrală de arbitri.

În rundele eliminatorii, după stabilirea punctajelor și a echipei învingătoare de către fiecare arbitru/profesor-evaluator, va avea loc o rundă de consultări între arbitri/profesori-evaluatori. În cazul în care nu se ajunge la o decizie unanimă, decizia este favorabilă echipei cu cele mai multe voturi, indiferent că voturile minoritare cuprind sau nu și votul arbitrului principal/*Chair*.

În runda I de calificare echipele vor juca între ele în mod aleatoriu (*„random"* în programul de tabulare/centralizare a rezultatelor).

În rundele preliminare următoare (II, III) criteriul de realizare a perechilor de echipe este *„High–High with brackets"* (organizarea echipelor pe subcategorii de scor, împerecherea se face pe sistem high-low în fiecare categorie de scor).

În rundele eliminatorii (optimi, sferturi și semifinale) se va folosi un sistem *„High–Low"*(echipa calificată pe primul loc va juca cu echipa de pe ultimul loc. De exemplu: echipa 1 cu 16 în optimi, echipa calificată de la sfertul 1 cu echipa calificată de la sfertul 4 în semifinale).

Criterii ce stau la baza alcătuirii perechilor de echipe, în ordinea enumerată mai jos:

1. Numărul de victorii;
2. Numărul de voturi obținute;
3. Numărul total de puncte al echipei;
4. Numărul total de puncte al echipei, fără rundele cu cel mai mic și cu cel mai mare punctaj;
5. Câștigătorul unui meci direct, între cele două echipe (dacă acest meci a existat).

Principii ce stau la baza alocării pozițiilor (Guvern/Opoziție):

- În runda I preliminară și în rundele eliminatorii, se va folosi o tragere la sorți aleatorie pe care echipele o află cu câteva minute înainte de meci.
- În următoarele runde preliminare se vor alege părțile (Guvern sau Opoziție) folosind criterii de echilibrare: la sfârșitul rundelor preliminare este ideal să existe (pe cât se poate) paritate între numărul de runde jucate de o echipă ca Guvern și numărul de runde jucate ca Opoziție.
- Dacă două echipe care s-au întâlnit în rundele preliminare, se reîntâlnesc în rundele eliminatorii, obligatoriu vor juca pozițiile opuse celor din rundele preliminare (dacă o echipă a avut rol afirmator în runda preliminară, obligatoriu va juca rol de opoziție la meciul cu o

echipă pe care o reîntâlnește în eliminatorii și viceversa).

La etapa națională a olimpiadei, trebuie să existe trei elevi participanți în echipă pentru a începe o dezbatere.

Regula de înlocuire se aplică numai dacă echipa are deja trei persoane care sunt anunțate că vor dezbate, dar un vorbitor nu poate ține un discurs constructiv în mijlocul rundei din orice motiv.

Dacă este livrat, discursul de înlocuire primește 60 de puncte. De exemplu, dacă Vorbitorul 2 nu poate să vorbească, iar Vorbitorul 1 vorbește în numele/ locul lui, discursul de Vorbitor 2 primește automat 60 de puncte. Vorbitorul 1 își păstrează punctajul.

Din punct de vedere tehnic, încă este posibil ca echipa respectivă să câștige dezbaterea, dar nu poate obține victorie cu punctaj mai mic *(no low-point win)*.

REGULI PENTRU EDIȚII CU NUMĂR IMPAR DE ECHIPE – etapa județeană și etapa națională

1. În cazul în care există număr impar de echipe, una dintre echipe, desemnată aleatoriu, nu va juca o rundă *(„Random"* în programul de centralizare).
2. Nicio echipă nu are voie să nu joace mai mult de o rundă/concurs.
3. La finalul rundelor de calificare se va considera că o echipă care a fost desemnată aleatoriu să nu joace o rundă:
   - va avea un câștig în runda specifică.
   - va avea media punctelor din celelalte meciuri jucate în runda în care nu a jucat.
4. În vederea reintroducerii în tabulare (centralizare) a echipei care a fost desemnată aleatoriu să nu joace o rundă, pentru participarea la următoarea rundă, va fi respectată procedura:
   a) a câștigat runda în care nu a jucat;
   b) are media punctajelor și a deciziilor obținute în celelalte meciuri jucate în acea rundă.

Anexa 3 – MECANISME DE ASIGURARE A ECHITĂȚII ȘI A IMPARȚIALITĂȚII ÎN ARBITRAJ/EVALUARE. ROLUL ARBITRILOR

Participanții la olimpiadă trebuie să respecte criteriile de eligibilitate stabilite prin regulament.

Echipele participante la etapa județeană nu vor fi identificate după denumirea unității de învățământ, ci folosind un cod neutru, similar pentru toate echipele (de ex. la județul Bihor: „Bihor 1", „Bihor 2"… „Bihor 18"etc.).

Pentru etapa națională se vor folosi coduri de tipul ONDJ(acronim de la *Olimpiada Națională de Dezbateri pentru Juniori*) 1, ONDJ 2 etc. pentru fiecare echipă participantă, respectiv, la nivelul comisiei centrale, se va decide un sistem de codare a fiecărui participant (ex. ONDJ 1.1; ONDJ 1.2; ONDJ 1.3 etc).

Această practică este menită să contribuie la obiectivitate în evaluare, eliminând eventualele prejudecăți pe care arbitrii le-ar putea avea față de echipe sau vorbitori, în raport cu școala, respectiv, județul lor de proveniență.

I. Rolul arbitrilor

Dezbaterile au un rol esențial nu doar în dezvoltarea la elevi a competențelor de argumentare și de exprimare în public, a spiritului de echipă și fairplayului, ci și în educarea acestora pentru respectarea adevărului și a principiilor morale. În acest sens, rolul arbitrilor este important nu doar în evaluarea dimensiunii argumentative și retorice a dezbaterilor, ci și în responsabilizarea celor care participă la dezbatere. De aceea, arbitrul trebuie să fie: bine informat, nepărtinitor, constructiv, atent la ce se întâmplă pe toată durata dezbaterii și expert în formatul *World Schools*. De asemenea, un arbitru nu ar trebui să își folosească expertiza personală pe un anumit subiect, ci să evalueze strict argumentele/contraargumentele aduse în discuție de cele două echipe și nu argumentele posibile sau posibilele modalități de contraargumentare.

Așadar, arbitrii trebuie să urmărească, în orice moment al competiției, o serie de obiective foarte clare:

- să descurajeze orice demers bazat pe falsificarea/ denaturarea adevărului;
- să descurajeze orice fel de comportament non-etic care vine din partea celor implicați în dezbateri;
- să facă abstracție atât de convingerile personale, cât şi de eventualele cunoștințe de specialitate pe care le-ar putea avea cu privire la moțiunea discutată;
- să nu trateze echipa căreia îi dă verdictul ca echipa care a avut dreptate, ci ca echipa care a fost mai convingătoare în acea rundă;
- să încurajeze vorbitorii să vorbească într-un ritm normal, care să poate fi înțeles de oricine;
- să încurajeze vorbitorii pentru folosirea corectă a limbii române, a unui

limbaj lipsit de elemente de jargon;

- să completeze fișa de arbitraj și să motiveze decizia, astfel încât aceasta să poată fi folosită atât în scop informativ, cât și educativ pentru elevii din echipele participante la dezbatere.

Arbitrul evaluează măsura în care participanții reușesc să argumenteze convingător, să organizeze prezentarea, să răspundă prompt și analitic contraargumentelor echipei oponente, să fie persuasivi, să manifeste respect și toleranță față de coechipieri și față de adversari. Nu în ultimul rând, ascultarea atentă, tehnicile de persuasiune, de stil și fairplayul sunt elemente care vor fi evaluate de către arbitri.

Orice arbitru participant la olimpiadă trebuie să stăpânească regulile formatului de dezbateri, să evalueze corect și să ofere feedback constructiv echipelor și elevilor participanți la dezbatere, în scopul rafinării discursurilor ulterioare.

Conflicte:

Arbitrul nu arbitrează niciodată propria echipă sau o echipă din aceeași unitate de învățământ, la etapa județeană, respectiv, din aceeași localitate/același județ, la etapa națională. De asemenea, la începutul competiției toți arbitrii trebuie să își declare toate incompatibilitățile (elevi cu care lucrează în alte cluburi sau în sistem privat etc.). Înainte de începerea olimpiadei și de afișarea primei runde, toate incompatibilitățile anunțate comisiei județene/comisiei centrale vor fi introduse, de către Directorul de Turneu și de către TabMaster, în programul de tabulare.

Este preferabil ca în rundele de calificare arbitrii să nu arbitreze de două ori aceeași echipă.

Este preferabil ca în rundele eliminatorii arbitrii să nu arbitreze aceeași echipă consecutiv.

II. Luarea deciziei și acordarea punctajelor individuale

a. Juriul/Panelul de arbitri

Toate dezbaterile din cadrul unei runde sunt arbitrate de același număr impar de arbitri (juriu/panel de arbitri). Este obligatoriu ca în rundele eliminatorii să existe paneluri de arbitri cu număr impar de membri. Numărul arbitrilor din panel crește cu câte 2 la fiecare rundă eliminatorie subsecventă. Prima rundă de eliminare are 3 arbitri, a doua are 5, a treia 7 și așa mai departe.

În situații justificate (ex. număr mic de arbitri disponibili la faza județeană) juriul/panelul de arbitri din etapele preliminare, poate fi alcătuit dintr-un singur arbitru. În acest caz toate meciurile etapelor preliminare vor fi arbitrate de câte un singur arbitru/meci.

b. Luarea deciziei

Decizia asupra echipei câștigătoare într-o dezbatere se poate dovedi adesea un fapt foarte dificil. Dezbaterile la finalul cărora câștigătorul este foarte clar sunt rare, iar cele care ambele echipe și-au făcut datoria în mod ireproșabil sunt și mai rare. Indiferent de situație,

este recomandabil pentru arbitri să își ia câteva minute la finalul rundei pentru a-și pune gândurile în ordine.

Arbitrii evaluează măsura în care echipele și-au îndeplinit responsabilitățile:

Echipa afirmatoare/Guvernul:

- a prezentat interpretarea temei și definițiile termenilor-cheie;
- a prezentat, demonstrat și reconstruit argumentele cazului afirmator;
- a respins argumentele cazului negator.

Echipa negatoare/Opoziția:

- a prezentat poziția pe care echipa negatoare a adoptat-o față de interpretarea temei și definițiile termenilor cheie;
- a respins argumentele cazului afirmator;
- a prezentat, susținut și reconstruit argumentele cazului negator.

Totodată, în luarea deciziei, arbitrul urmărește câteva aspecte: Care au fost liniile directoare ale dezbaterii? Care au fost punctele/temele de interacțiune între cele două echipe? Care dintre cele două echipe a fost mai convingătoare?

În juriul/panelul de arbitri decizia este individuală. După stabilirea punctajelor și a echipei învingătoare de către fiecare arbitru/profesor-evaluator (5-10 minute), va avea loc o rundă de consultări între arbitri/profesori-evaluatori (10-15 minute).

Acest sistem a fost implementat atât la Campionatul Mondial pentru elevi (WSDC), cât și la unele competiții internaționale de profil; el permite arbitrilor să discute despre ce s-a întâmplat în dezbatere pentru a-și clarifica anumite puncte prezentate.

În cadrul juriului/panelului, arbitrul principal/*Chair* coordonează discuția prin care fiecare membru al panelului își justifică decizia. Deliberarea NU ar trebui să devină o a doua dezbatere în care arbitrii încearcă să se convingă unii pe alții de decizie. Rolul ei este de a crea mai multă claritate. Pot exista diferențe de opinie foarte legitime între arbitri, în funcție de cât de persuasive li s-au părut anumite puncte. Aceste diferențe pot apărea doar după ce fiecare arbitru are o perspectivă cât mai bună asupra dezbaterii ca întreg. Astfel, procesul de deliberare devine o metodă prin care pot fi compensate diverse erori umane în modul în care arbitrii își iau notițe sau urmăresc dezbaterea.

Dacă în urma deliberării, un arbitru și-a schimbat decizia sau a realizat că a supracreditat sau subcreditat un vorbitor, își poate modifica punctajele pe care le-a oferit în decizia inițială. De menționat este faptul că arbitrii **nu sunt obligați să-și schimbe decizia**.

Dacă la finalul etapei de consultări decizia este *split*, echipa câștigătoare este declarată echipa cu cele mai multe voturi. Punctajele individuale și numărul de voturi obținute de fiecare echipă sunt contorizate atât pentru arbitrul principal, cât și pentru arbitrii membri ai panelului și vor fi luate în considerare în clasamentele individuale sau pe echipe.

După încheierea dezbaterii fiecare arbitru completează fișa de arbitraj, o transmite Directorului de turneu, după care participă la discuțiile de justificare a deciziei din cadrul juriului/panelului. O dezbatere poate fi câștigată cu *unanimitate de voturi* sau *split*. Arbitrul

principal al dezbaterii va colecta justificările fiecărui membru al juriului/panelului de arbitri și le va sintetiza în discursul de motivare a deciziei, așadar discuțiile dintre arbitri referitoare la justificarea deciziei, precum și consultările anterioare sunt OBLIGATORII.

c. Motivarea deciziei

După completarea fișelor de arbitraj și a etapei de consultări (după caz), arbitrul principal prezintă decizia juriului/panelului. Practic, în această etapă, echipelor le sunt explicate motivele pentru care una dintre ele a câștigat dezbaterea. În motivarea deciziei, arbitrul principal va lua în considerare părerile tuturor arbitrilor din plen, semnalând unde există eventuale diferențe de opinie.

- Motivarea deciziei nu ar trebui să fie doar o înșiruire de generalități.
- Arbitrul ar trebui să se concentreze pe diferențele dintre cele două cazuri, respectiv pe punctele de conflict.
  - ✓ Dacă un punct a fost mai important decât altul, care este justificarea?
  - ✓ De ce un contraargument a contat sau nu?
- Specificitatea este extrem de importantă.
  - ✓ O dezbatere poate să aibă un impact emoțional semnificativ asupra elevilor participanți la dezbatere, mai ales când s-a prezentat aproape o oră de conținut.
  - ✓ E foarte ușor ca un participant la dezbatere să se simtă lezat sau să considere că punctele sale nu au contat în aceasta.
  - ✓ Este important să se menționeze cu exactitate la ce puncte se referă arbitrul în fiecare moment și de ce unele au fost mai persuasive.

d.Feedbackul individual sau pe echipă

Feedbackul individual sau pe echipă constă în a le spune elevilor participanți la dezbatere atât care au fost punctele forte ale prestației lor, cât și ce pot îmbunătăți în viitor. Această etapă se desfășoară, după motivarea deciziei de către arbitrul principal/*Chair*, doar la solicitarea participanților (echipă/ antrenor).

Se va aloca, la finalul fiecărei runde, după motivarea deciziei arbitrilor, un interval de 15 minute dedicat feedbackului pentru echipă și/sau individual. Membrii juriului/panelului, la solicitarea elevilor/coordonatorilor, oferă feedback. Oricare membru al juriului/panelului poate oferi feedback.

Feedbackul constructiv face vorbitorii mai deschiși la sugestii. Un arbitru ar trebui să știe ce sfaturi sunt utile fiecărui elev participant la dezbatere pentru a-i fi cât mai de ajutor.

Un începător care lucrează la a identifica elementele de conținut cele mai convingătoare, respectiv la claritatea structurii discursului său, nu va înțelege sugestiile de abordare a unor aspecte complexe. Va aprecia sugestiile care evidențiază metode utile de a-și îmbunătăți discursul.

Reciproca este valabilă: un elev participant la dezbateri care are mai multă experiență va găsi mai utile nuanțele și evaluarea subtilităților argumentelor sale.

III. Punctajele individuale

Rolul arbitrilor este să evalueze prestațiile individuale ale vorbitorilor, să acorde puncte, cât mai exact, și să realizeze o ierarhie a discursurilor în funcție de impactul în rundă. De punctajele acordate fiecărui vorbitor depinde poziția acestuia în clasamentul individual, precum și posibilitatea de a obține un premiu.

DEConform fișei de arbitraj standard, punctajul se acordă individual fiecărui vorbitor, după cum urmează:

- CONȚINUT: 40% (24 – 32 puncte)
- STIL: 40% (24 – 32 puncte)
- STRATEGIE: 20% (12 – 16 puncte)

Total: 100% (60 – 80 puncte)

Sunt acceptate fracțiuni de punctaj în limita a 0,5 puncte.

	CONȚINUT (40%)	**STIL (40%)**	**STRATEGIE (20%)**	**Total**
Cel mai bun discurs	32 puncte	32 puncte	16 puncte	80 puncte
Discurs foarte bun	30 puncte	30 puncte	15 puncte	75 puncte
Discurs mediu	28 puncte	28 puncte	14 puncte	70 puncte
Discurs slab	26 puncte	26 puncte	13 puncte	65 puncte
Cel mai slab discurs	24 puncte	24 puncte	12 puncte	60 puncte

Grila de interpretare a semnificației punctajelor:

79-80 Poate cel mai bun discurs ținut vreodată în România.

76-78 Un discurs executat **impecabil**, nu aveți absolut nicio obiecție de făcut vorbitorului, mult peste nivelul competiției.

74-75 Argumente excelente, perfect aplicate pe moțiune, complet relevante pentru cele mai importante idei din dezbatere. Stilul este foarte clar și deosebit de convingător. Îndeplinirea rolului și structura aproape perfecte.

72-73 Argumente foarte bune, raționamente clare și bine explicate, care lasă, însă, adversarilor unele căi vizibile de atac. În mare, discursul este unul clar și explicat

convingător.

70-71 Discurs bunișor. Argumentele sunt aproape toate relevante și de cele mai multe ori convingătoare. Ocazional, vorbitorul poate avea: o problemă în a explica, argumentare simplistă, abordarea unor argumente irelevante. Vorbitorul captează atenția, are o structură clară și își îndeplinește rolul.

68-69 Discurs mediu, argumente în general relevante, unele explicate decent. Totuși, există erori de logică, idei irelevante și argumentare mai degrabă superficiale. Captează atenția, însă rareori foarte convingător și uneori dificil de înțeles. Este o încercare medie, însă incompletă.

66-67 Discurs slăbuț spre mediu. Unele argumente sunt relevante, însă cu o explicație simplistă. În marea majoritate a timpului, vorbitorul este destul de ușor de înțeles; însă discursul său nu este unul convingător. Structura discursului e deficitară, rolul este în mică parte îndeplinit.

64-65 Discurs slab. Argumentele sunt rareori relevante și rareori explicate. Discursul este deseori neclar și confuz, cu o structura vagă. Nesatisfăcătoare îndeplinire a rolului.

62-63 Discurs foarte slab. Aproape imposibil de urmărit, structura aproape inexistentă, neînțelegerea rolului vorbitorului.

61 Discurs care nu are legătură cu dezbaterea, confuz și obositor. Nu ați văzut discurs mai slab sau ofensator.

60 Vorbitorul nu a ținut discursul.

DEFALCAREA PUNCTAJELOR

Punctaj	STIL	CONȚINUT	Punctaj	STRATEGIE
24 - 25	Vorbitorul se bâlbâie sau de-abia vorbește. Poate să însemne și că vorbitorul este atât de silențios (sau vorbește atât de tare) ca împiedică orice șansă de a înțelege argumentele. Se poate aplica și în cazuri în care vorbitorul aduce injurii sau este excesiv de agresiv.	Vorbitorul face asumpții nesusținute care sunt inconsecvente sau se contrazic în mod direct. Nu folosește dovezi, exemple sau explicații. Vorbitorul ignoră existența echipei adverse sau face concesii majore către echipa adversă, lucru care îi afectează cazul în mod negativ	12-12.5	Vorbitorul de abia a vorbit (mai puțin de 2 minute) sau a trecut mult peste limita de timp (mai mult de 45 secunde). Discursul a fost unul haotic. Lipsa structurii este atât de problematică încât impactează abilitatea publicului de a înțelege argumentele. Argumentele au avut relevanță redusă și pare că nu a fost nicio tentativă ca vorbitorul să își îndeplinească rolul.
25.5-26.5	Discursul este sacadat și/sau există ticuri repetitive (ex. "uhm"). Vorbitorului trebuie să i se reamintească să vorbească mai tare sau mai încet. Ritmul este prea alert pentru a înțelege substanța argumentelor sau prea lent pentru a menține interesul publicului.	Argumente cu relevanță scăzută, lipsite de explicații. În locul unei analize mai in detaliu, vorbitorul doar reformulează asumpțiile într-un mod diferit. Dovezile prezentate sunt de obicei ipotetice, în lipsa unor exemple concrete.	13	Vorbitorul a lăsat mult timp nefolosit sau a vorbit peste limita de timp. Publicul trebuie să depună un efort considerabil pentru a putea urmări structura discursului, ceea ce îngreunează înțelegerea argumentelor. Argumentele au fost în mare parte relevante, însă există segmente din moțiune care în mod clar nu sunt adresate de cazul adus de vorbitor.
27-27.5	Discursul poate fi urmărit ușor. Există unele pauze nenaturale / viteza discursului este ușor peste viteza normală.	Argumentele sunt în mare parte bine explicate, dar cu deficiențe clare în lanțurile logice. Dovezi precum statistici sau exemple istorice sunt prezentate, dar rar. Punctele slabe ale cazului oponent sunt evidențiate și analizate.	13.5	Vorbitorul și-a folosit tot timpul acordat și a avut puncte individuale în discurs care au fost ușor de urmărit (chiar dacă nu au fost menționate de vorbitor). Structura discursului a fost în așa fel încât să abordeze punctele principale ale dezbaterii, cu unele excepții.
28	Discursul mediu, nu există probleme de claritate, iar în unele puncte, vorbitorul folosește stilul pentru a sublinia anumite puncte sau a clarifica structura discursului.	Vorbitorul aduce argumente relevante pentru moțiune. Explicațiile sunt în mare parte bune, însă au anumite goluri care lasă loc de interpretare. Sunt folosite exemple și ilustrări, însă nu este explicitată relevanța lor pentru meci. Contra-argumentarea evidențiază punctele slabe ale cazului advers și sunt oferite explicații bune împotriva argumentelor celeilalte părți.	14	Vorbitorul are o structură clară a discursului, ușor de urmărit, care se pliază pe temele importante din meci. Discursul oferă suficient timp punctelor importante, însă nu există o prioritizare clară. Ia două POI-uri. Nu trece peste timpul alocat și semnalează ce vrea să demonstreze în cadrul discursului.

28.5-29	Vorbitorul este clar, folosește pauze pentru a sublinia punctele importante ale discursului. Exista variație în cadrul discursului, fapt care ajută atât la captarea atenției audienței, cât și la întărirea unor puncte prin impact emoțional.	Argumentarea este bună. Deși există unele puncte ușor neclare, lanțurile logice sunt solide și sunt explicați toți pașii necesari pentru a demonstra argumentul. Contraargumentarea reușește să medieze sau chiar uneori să combată cu succes unele puncte ale cazului advers.	14.5	Vorbitorul face comentarii strategice care să le semnaleze arbitrilor care este scopul discursului. Structura reflectă prioritizarea temelor importante din discurs iar ideile prezentate se pliază pe temele importante ale meciului.
29.5-30.5	Discursul are un ritm și un ton natural. Cuvintele sunt alese pentru a explica argumentul cât mai eficient și a interacționa cu publicul pe un nivel emoțional. Unele defecte minore pot fi observate, dar fără să deranjeze ritmul discursului per total.	Argumentele centrale sunt susținute de analiza detaliată și convingătoare, cu utilizări constante de exemple credibile. Răspunsurile date argumentelor centrale ale echipei oponente sunt de cele mai multe ori sofisticate și complexe.	15	Structura discursului a fost făcută clară de vorbitor, în începerea discursului sau înaintea fiecărui punct în parte. Trecerea dintre părțile discursului este în mare parte naturală și majoritatea timpului a fost alocat argumentelor importante. Vorbitorul evidențiază cum ar trebui judecată dezbaterea și care sunt ariile relevante.
31 - 32	Vorbitorul își modulează volumul și ritmul să se adapteze spațiului și să reușească să evidențieze și punctele cheie ale discursului. Vorbitorul folosește pauze care ajută la sublinierea unei idei sau permit publicului să înțeleagă argumentele, fără a pierde atenția. Există intenție clară în spatele deciziilor stilistice, oferind argumentării o latură emoțională, un important aspect în mintea arbitrului.	Argumentarea este extrem de persuasivă, sunt analizate în detaliu aspectele moțiunii. Există ilustrări clare și bine susținute pentru agenții implicați în moțiune, iar vorbitorul reușește să arate atât importanța argumentelor, cât și de ce sunt adevărate, lăsând puțin loc pentru a fi contestate. Contra-argumentarea reușește să medieze substanțial sau chiar să răstoarne cazul adversarilor, ajungând să devină o contribuție importantă pentru propriul caz.	15.5-16	Îndeplinirea rolului este evidentă, cu toate punctele discursului clarificate de vorbitor. Trecerea între părțile discursului este una naturală, extrem de ușor de urmărit. Timpul alocat argumentelor și contraargumentării este foarte bine ales, adresând toate punctele importante. Vorbitorul adresează temele dezbaterii într-un mod care face clar de ce ar trebui să câștige meciul, luând în calcul ideile echipei adverse.

Anexa 4 – **FIȘA DE ARBITRAJ**

Olimpiada națională de dezbateri pentru juniori

Etapa....., data.....

FIŞĂ DE ARBITRAJ

Runda: _____Data: _____Ora: _____Sala: _____

Nume arbitru _____ □ arbitrum □ shadow

VORBITORI	**ECHIPA GUVERNULUI COD .....**				**ECHIPA OPOZIȚIEI COD .....**			
CRITERII	COD. V1	COD. V2	COD. V3	COD. R	COD. V1	COD. V2	COD. V3	COD. R
CONȚINUT								
STIL								
STRATEGIE								
INTERVENȚII								
TOTAL								
TOTAL ECHIPĂ								

Echipa câștigătoare este: □ **GUVERN** □ **OPOZIȚIE**

(bifați în căsuța corespunzătoare) **Codul echipei câștigătoare**: .....

MOTIVAREA DECIZIEI *(pe scurt; dacă aveți nevoie de mai mult spațiu, scrieți pe versoul fișei)*

Nume și prenume arbitru..... **Semnătură:**